

2

APPRENDRE À ARGUMENTER

Une des plus grandes différences entre les réquisits du lycée et ceux des épreuves de Sciences Po réside dans l'attente d'une réelle argumentation dans vos copies d'histoire, mais aussi de question d'actualité, d'éco ou de littérature. C'est une attente très marquée, qui chaque année prive ceux qui l'ont mal ciblée d'une place aux IEP. Heureusement... pas vous !

Pourquoi c'est essentiel

1. Impossible de réussir les épreuves écrites sans maîtriser la méthodologie !

Sur le fond, c'est la principale exigence du correcteur dans toutes les matières de composition : savoir argumenter. Votre capacité

à problématiser est surtout cruciale en histoire, matière présente dans tous les concours et très importante pour Paris où votre note détermine à elle seule 40% de votre « lettre » pour les épreuves écrites. Mais c'est aussi essentiel en littérature, économie, ainsi que pour la question d'actualité (Bordeaux), et la question contemporaine (concours commun).

Pour simplifier, **il est impossible de réussir les concours sans savoir problématiser. Voilà qui est dit !** Votre premier travail est donc d'apprendre à problématiser un sujet et à argumenter ensuite votre réponse.

2. On ne part pas de zéro : il faut bien souvent « désapprendre » préalablement la méthodologie du lycée.

Il y a une vraie différence entre les dissertations demandées au lycée et les dissertations attendues au concours de Sciences-Po. Cette différence se joue sur ce que vous faites de vos connaissances brutes, et sur la part laissée à la réflexion.

A Sciences-Po, votre réflexion et vos arguments sont le squelette de votre dissertation : les connaissances viennent « seulement » appuyer votre argumentation. Attention : sauf si votre prof vous prépare pour le supérieur et non pour le bac, cet objectif est l'opposé de ce qui vous a été enseigné jusqu'ici, lorsque l'enjeu était seulement une « restitution de connaissances ».



« Les connaissances sont forcément importantes, elles vous permettent de réfléchir, mais elles ne sont pas tout. La méthodologie est essentielle pour réussir le concours. Je pense qu'il faut considérer que la méthodologie constitue 70% du barème de notation, et les connaissances seulement 30%. »

- Hugo, intégré à Sciences-Po Paris en 2011

Mais la capacité à problématiser et à argumenter n'est pas une


qualité acquise à la naissance ! C'est une question de compréhension des attentes et d'entraînement. Cela passe tout d'abord par comprendre l'enjeu de la dissertation : il s'agit de démontrer quelque chose. Il faut donc échafauder une réflexion. Deux étapes majeures pour cela :

1. **soulever, par une question, ce qui fait l'enjeu du sujet**, ce que l'on cherche à expliquer
2. **répondre de manière structurée à cette question** en illustrant ses arguments par des exemples.

Comment les travailler

1. Apprendre à problématiser

La problématique est le point de départ de votre argumentation, puisque l'argumentation est la réponse à la problématique. Simple, pas vrai ? **Sans problématique solide, pas d'argumentation possible.**

 « S'agissant du plan et de la démonstration, il faut essayer d'aller plus loin que le modèle binaire « oui/non », « d'accord/pas d'accord » et de toujours nuancer son propos car l'exercice qui est demandé n'est pas un exercice militant ni un manifeste politique ou syndical. »

- Rapport de Jury, Concours Commun, 2015

Il n'est pas toujours aisé d'expliquer ce qu'est une bonne problématique, et c'est surtout par l'entraînement que vous progresserez. Pourtant, certains réflexes vous permettront de vous poser les bonnes questions, celles qui doivent guider votre recherche.

Deux étapes-clés :

- Cibler précisément **ce qui fait l'intérêt du sujet**
- S'assurer de **ne pas passer à côté de l'un des grands pans du sujet.**

a. Cibler ce qui fait l'intérêt du sujet

La première question à se poser pour trouver une bonne problématique est une question de bon sens : pourquoi me pose-t-on ce sujet ? Qu'est-ce qui fait son intérêt ? Qu'est-ce qui est intéressant à discuter ? Tourner le sujet dans tous les sens à l'aide de ces questions doit vous permettre de trouver le noyau de votre dissertation.

Pour passer à l'étape suivante, qui est la formulation de votre problématique (ou si vous avez du mal à trouver l'enjeu du sujet), il faut vous poser les bonnes questions (tout fonctionne ainsi). Une excellente cheville est d'essayer de déceler, dans ce que désigne le sujet, un des quatre éléments suivants :

- un cliché,
- une contradiction,
- une comparaison temporelle, ou
- une singularité.

Explications :

Si vous arrivez à trouver...	Vous pouvez axer votre problématique sur...	Par exemple...
Un cliché	L'opposition entre ce cliché et la réalité présente ou historique	<i>« La France et la construction européenne »</i> Les idées de sortie de l'Euro et de rejet de l'Europe, de montée du protectionnisme sont fortes aujourd'hui en France. Le cliché est donc que la construction européenne n'est plus une question française, que la France n'a pas plus d'intérêt dans la construction. Problématique : comment expliquer la montée de l'euroscpticisme en France alors que ce pays a toujours été l'un des socles de la construction européenne ?